
RMI Report 2022

Resultados por área temática



Gênero

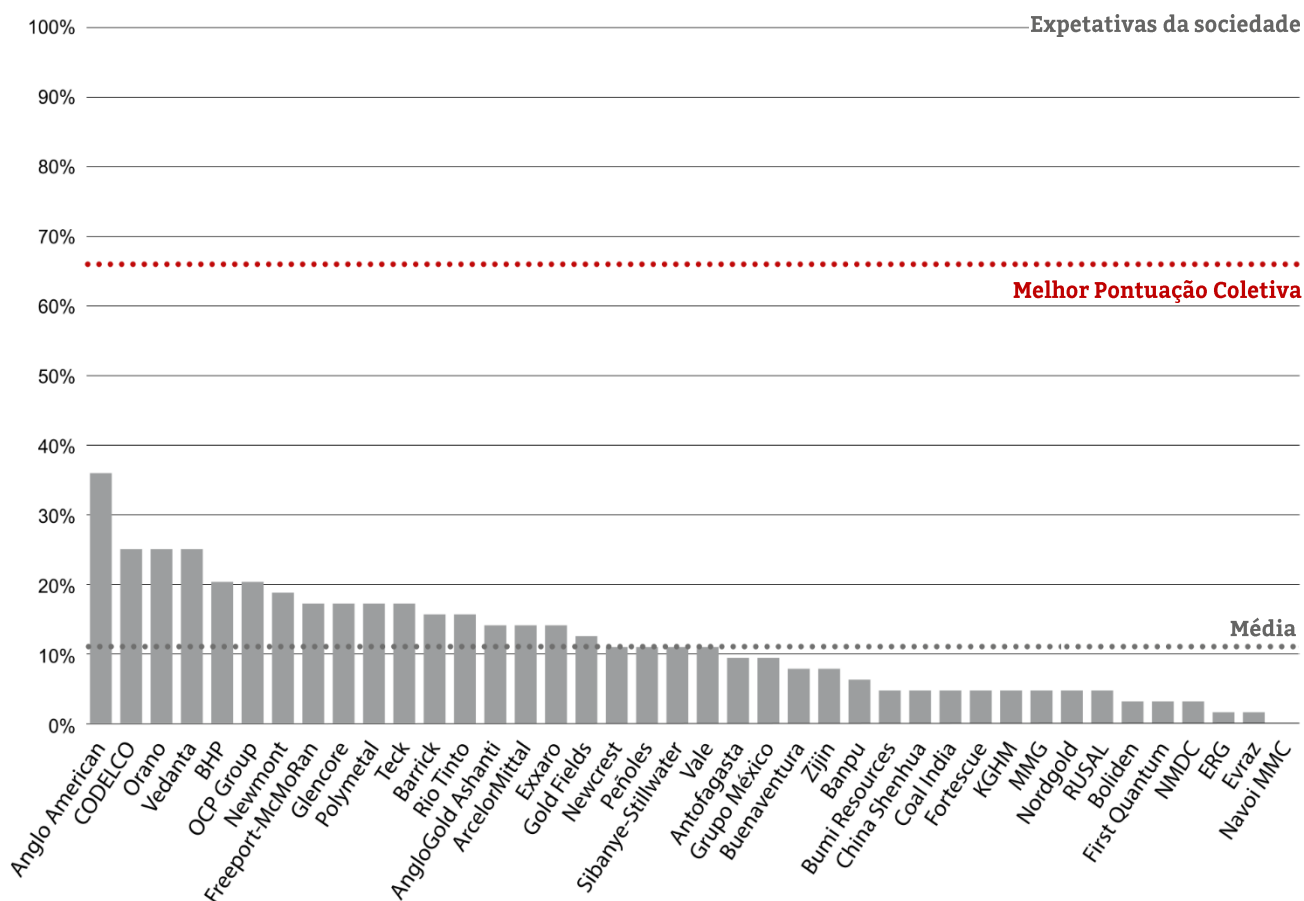
Gênero



Os indicadores de gênero avaliam a medida em que as empresas estão tratando questões de igualdade de gênero com medidas específicas e em diferentes níveis: em suas estruturas de governança e liderança, em sua força de trabalho, e nas comunidades afetadas ao redor de seus canteiros. Como se reconhece amplamente hoje, as mulheres frequentemente são postas em posição de desvantagem em relação aos homens no acesso aos benefícios da mineração (p. ex., em termos de apoio para o trabalho e o emprego) e na exposição aos impactos negativos da mineração (p. ex., assédio e agressão sexual). É de se esperar, portanto, que as empresas demonstrem que estão enfrentando os riscos desproporcionais enfrentados pelas mulheres e apoiando a igualdade de oportunidades nas práticas trabalhistas e na partilha dos benefícios no nível local.

Apesar disso, os resultados da avaliação para a questão gênero revelam que esta é a área transversal com o desempenho mais fraco em geral, com pontuação média de apenas 11%. Não só não se vê evidências de que medidas sistemáticas estão sendo tomadas para tratar a desigualdade de gênero, mas também são limitadas as evidências de que há qualquer ação – mesmo pontual – relacionada a questões de gênero. A adoção de práticas sensíveis a questões de gênero continua muito atrás da narrativa global sobre gênero na mineração. Isto posto, de forma geral, as empresas vêm demonstrando que melhorias significativas estão perfeitamente dentro de seu alcance. As melhores pontuações vistas em todas as perguntas de identificação de métricas mostram que as empresas já poderiam alcançar uma pontuação de 66% caso adotassem as boas práticas demonstradas por seus pares.

Resultados para o quesito Gênero



EXEMPLOS DE RESULTADOS DETALHADOS

Assédio sexual e agressão

Há evidências muito limitadas de medidas corporativas adotadas para proteger as trabalhadoras contra intimidação, assédio sexual e violência baseada no gênero (ver o espectro de pontuações abaixo). Esta é uma grande lacuna nas estratégias de prevenção de danos das empresas, particularmente porque estes riscos têm se mostrado comuns nos canteiros (ver, por exemplo, as evidências no recente relatório da RMF sobre [Os Impactos Nocivos da Mineração](#)).



Avaliações de impacto de gênero

Há muito poucas evidências de empresas que têm sistemas para avaliar regularmente os impactos de suas operações sobre as mulheres das comunidades afetadas pela mineração, apesar dos muitos relatórios e webinars sobre os impactos de gênero da mineração e as orientações que já existem sobre como fazer avaliações de impacto de gênero no setor. Apenas três empresas fazem alguma referência, ainda que mínima, à inclusão de aspectos de gênero nas avaliações de impacto social (ver espectro de pontuações abaixo), e não encontramos nenhuma evidência de realização de uma avaliação de impacto de gênero.



Pontuação 0  Pontuação completa

TENDÊNCIAS

Progresso muito limitado nas questões de igualdade de gênero

Como nas avaliações anteriores, há muito poucas evidências de que as empresas estão tomando medidas para tratar a igualdade de gênero dentro de sua força de trabalho ou no contexto das comunidades afetadas pela mineração. O desempenho médio global aumentou apenas dois pontos percentuais nos últimos dois anos. O único tópico onde o desempenho tem aumentado significativamente é a garantia de equilíbrio de gênero dentro dos conselhos de administração e da alta gestão das empresas; a maioria demonstra algum nível de esforço para melhorar o equilíbrio de gênero de suas estruturas de liderança e governança, e as 40 empresas avaliadas tiveram uma pontuação média de 18% neste quesito. Em contraste, apenas uma pequena parte das empresas mostra evidências de que toma medidas para assegurar que as mulheres tenham acesso a programas de aquisições de fontes locais ou para proteger as trabalhadoras da violência baseada no gênero.

EXEMPLO DE PRÁTICA MODELO

EPIs com adaptações apropriadas de gênero

A BHP vem trabalhando com sua principal fornecedora para redesenhar seus EPIs e uniformes para assegurar que sejam adequados tanto para trabalhadores quanto para trabalhadoras. A fornecedora fez uma série de consultas em todas as operações da BHP na Austrália para discutir as melhorias necessárias nos uniformes. Foi realizada uma oficina de roupas de maternidade para ouvir das trabalhadoras grávidas sobre as modificações necessárias para os uniformes. No total, 72 mudanças e melhorias foram feitas até o momento para acomodar as necessidades das trabalhadoras mulheres – p. ex., mudanças no tamanho das meias e botas femininas e no tamanho e peso de capacetes, roupas e lanternas montadas.

REFLEXOS NOS CANTEIROS

Pouca evidência de ação no local da mina sobre questões de gênero

Questões de gênero integradas na avaliação de canteiros; quase todos os 15 tópicos incluem pelo menos uma pergunta específica de gênero. Os resultados para este quesito são extremamente fracos. Não verificamos praticamente nenhuma evidência de que as empresas operadoras estejam tomando medidas para, por exemplo, envolver as mulheres das comunidades afetadas no desenvolvimento de programas de aquisições de fontes locais ou nas discussões sobre a gestão do acesso a recursos hídricos compartilhados. Da mesma forma, em questões de local de trabalho, houve muito poucas evidências de que as empresas operadoras estão assegurando que suas trabalhadoras tenham acesso a EPIs com as devidas adaptações ou instalações sanitárias separadas e seguras, e praticamente nenhuma evidência de que haja programas para proteger as trabalhadoras do assédio sexual e da violência baseada no gênero. Não mais do que um punhado de canteiros demonstrou estar tomando qualquer ação para tratar destas questões básicas.

Isenção de responsabilidade

As ilações, conclusões e interpretações do presente Relatório RMI Report 2022 não representam necessariamente os pontos de vista dos financiadores, dos administradores e dos trabalhadores da Responsible Mining Foundation (RMF) nem de outros que participaram em consultas e como consultores do relatório.

O presente relatório tem finalidades meramente informativas e não visa servir de material promocional sob nenhum ponto de vista. O relatório não se destina a facultar recomendações ou conselhos contabilísticos, jurídicos, fiscais ou de investimento, nem pretende constituir uma oferta ou solicitação de compra ou venda de qualquer instrumento financeiro. A fim de compreender plenamente a metodologia do RMI Report 2022, devem ser consultadas as secções respetivas do sítio web.

O RMI Report 2022 visa obter dados concretos sobre as políticas e práticas das empresas em matéria de questões económicas, ambientais, sociais e governativas (EASG), mas não procura medir os efeitos reais alcançados nas questões EASG. Os resultados baseiam-se apenas em dados concretos extraídos do domínio público ou fornecidos por empresas como dados abertos. Embora estas informações sejam consideradas fiáveis, não é possível garantir que sejam exatas ou completas, nem está excluída a possibilidade de existirem políticas e práticas, mas que o RMI Report 2022 não as tenha conseguido analisar para efeitos de avaliação. A este respeito, os resultados das empresas com pontuação baixa não refletem necessariamente a carência de políticas e práticas relevantes, uma vez que tal pode dever-se à falta de relato público das empresas, a limitações de acesso à informação e/ou a quaisquer dificuldades no acesso ao portal de empresas do RMI.

Note-se que, antes da publicação, todas as empresas do RMI foram convidadas a verificar a exatidão factual dos dados contextuais e elementos comprovativos em que o RMI se baseia e a analisar as informações das empresas na biblioteca de documentos do RMI.

As fronteiras ou os nomes dos países nos mapas não refletem uma posição oficial da RMF ou de qualquer pessoa envolvida na sua administração, na sua equipa ou nos seus prestadores de serviços. Os mapas utilizados têm finalidades meramente ilustrativas e não pressupõem a expressão de qualquer opinião por parte da RMF sobre o estatuto jurídico de qualquer país ou território ou sobre a delimitação de fronteiras ou confinamentos. Sempre que necessário, foram seguidas as abordagens adotadas pela ONU para a apresentação de fronteiras.

Embora tenham sido envidados todos os esforços para verificar a exatidão das traduções, a versão em língua inglesa deve ser tomada como versão definitiva. O RMI reserva-se o direito de publicar erratas na sua página web, e os leitores do Relatório RMI Report 2022 devem consultar a página web para correções ou esclarecimentos www.responsibleminingindex.org.

Aviso sobre direitos autorais

Todos os dados e o conteúdo escrito estão licenciados nos termos da Licença Internacional Creative Commons Atribuição-NãoComercial 4.0 (CC BY-NC 4.0).



Os utilizadores são livres de partilhar e adaptar o material, mas têm de dar o devido crédito, facultar uma ligação à licença e indicar se foram feitas alterações. O material licenciado não pode ser utilizado para fins comerciais, nem de forma discriminatória, degradante ou deturpada. Quando citado, atribuir a: “Responsible Mining Foundation (RMF), RMI Report 2022”. O conteúdo de imagens, fotos e vídeos dos sítios web da RMF está excluído desta licença, exceto onde indicado.

www.responsibleminingindex.org